



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 33649/2016
Sp. zn.: ŽPZ/7668/2016/Pei
246.2 V5
Vyřizuje: Ing. Lenka Peichlová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 385
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2016-04-04

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 77a odst. 5 písm. h) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

Právní osobě **Povodí Odry, státní podnik, se sídlem Varenská 49, 701 26 Ostrava, IČ: 70890021 zastoupené na základě plné moci společností C.S.C. spol. s r.o., Zámecké náměstí 42, 738 01 Frýdek - Místek, IČ: 64084914** (dále jen „žadatel“) se povoluje výjimka dle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona, ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona, konkrétně ze zákazu škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů **rušením, přemísťováním dotčených jedinců a poškozováním a ničením jimi užívaných sídel** pro kriticky ohrožený druh – **skokana skřehotavého** (*Rana ridinunda*), silně ohrožené druhy – **skokana zeleného** (*Rana kl. esculenta*), **ropuchu zelenou** (*Bufo viridis*) a ohrožené druhy – **ropuchu obecnou** (*Bufo bufo*) a **užovku obojkovou** (*Natrix natrix*). **Výjimka je povolena v souvislosti s realizací stavby „VN Bílovec – odtěžení nánosů“**, na pozemcích v k. ú. Bílovec - město.

Povolení výjimky je vázáno na splnění následujících podmínek:

1. Žadatel na své náklady zajistí ekologický dozor (na místě stavby, která:
 - bezprostředně před zahájením realizace stavby provede kontrolu zaměřenou na aktuální výskyt předmětných zvláště chráněných druhů (dále jen „ZChD“) a následně bude v průběhu realizace záměru provádět dle potřeby pravidelný monitoring výskytu těchto ZChD;



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



- v případě zjištění aktuálního výskytu některého z následujících ZChD upozorní na tuto skutečnost zodpovědnou osobu, která zajistí přerušení prací, a zajistí jejich transfer na předem určenou vhodnou lokalitu (předem vytvořené tůně, či snížení litorálu odbahňované nádrže podle aktuální situace na místě stavby navrhne umístění zábran zamezujících vniknutí jedinců obojživelníků a plazů do prostoru staveniště.
2. Terénní úpravy provádět tak, aby pro živočišné druhy s dobrou mobilitou existovala možnost snadného úniku do okolí na náhradní stanoviště.
 3. Do 30 dnů od ukončení prací bude Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje poskytnuta zpráva o provedených transferech včetně fotodokumentace (s uvedením těchto náležitostí: jméno osoby ručící za odborný transfer, datum provedení odlovu, popis provedení odlovu, počet odlovených jedinců, místo, na které byli jedinci přemístěni).
 4. Výjimka je povolena do 31. 12. 2017.

Podle § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem řízení žadatel.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný správní úřad obdržel dne 2. 3. 2016 žádost právnické osoby Povodí Odry, státní podnik, se sídlem Varenská 49, 701 26 Ostrava, IČ: 70890021 zastoupené na základě plné moci společností C.S.C. spol. s r.o., Zámecké náměstí 42, 738 01 Frýdek - Místek, IČ: 64084914 (dále jen „žadatel“), ve věci povolení výjimky podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny, ze zákazu škodlivě zasahovat do jeho přirozeného vývoje ZChD - skokana skřehotavého (*Rana ridinunda*) zařazeného v příloze III. vyhlášky do kategorie kriticky ohrožený; skokana zeleného (*Rana kl. esculenta*) a ropuchu zelenou (*Bufo viridis*) zařazenou v příloze III. vyhlášky do kategorie silně ohrožený; ropuchu obecnou (*Bufo bufo*) a užovku obojkovou (*Natrix natrix*), zařazené v příloze III. vyhlášky do kategorie ohrožený; za účelem realizace záměru „**VN Bílovec – odtěžení nánosů**“, na pozemcích v k. ú. Bílovec - město.

Dnem doručení podání bylo ve věci zahájeno správní řízení dle § 47 odst. 1 správního řádu, o kterém krajský úřad prokazatelně vyrozuměl (dopisem č. j. MSK 39260/2016 ze dne 16. 3. 2016) všechny známé účastníky řízení i příslušné spolky, a současně dal v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí mohli vyjádřit k jeho podkladům. Účastníkem řízení je podle § 27 odst. 1 správního řádu žadatel. K účasti ve správním řízení se v zákonné lhůtě podle § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nepřihlásil žádný spolek.

V rámci navrhované stavby bude provedeno odtěžení nánosů ze zátopy vodní nádrže Bílovec zhruba z poloviny její celkové plochy. Dále bude provedeno dotěžení nánosů z prostoru záchytné hrázky, která je umístěna na přítoku do nádrže. Na konci zátopy vznikne litorální zóna, která bude podpořena cílenou výsadbou vhodných druhů rostlin. Odtěžení bude probíhat při zcela vypuštěné nádrži v dostatečném časovém odstupu po vypuštění z důvodu odvodnění nánosů. **K žádosti bylo doloženo předběžné biologické posouzení projektu „Vodní nádrž Bílovec – odtěžení nánosů“, zpracované Mgr. Adriánem Czerníkem, v únoru 2016.**

Krajský úřad posouzením podkladů předložených žadatelem v rámci žádosti dospěl k závěru, že tyto podklady jsou k posouzení otázky, zda výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny udělit či nikoli, dostačující a další podklady již nezajišťoval.

Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povoluje orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku udělit kromě převažujícího veřejného zájmu nebo zájmu ochrany přírody jen z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, za předpokladu neexistence jiného uspokojivého řešení a v případě, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Skokan skřehotavý (*Rana ridinunda*), skokan zelený (*Rana kl. esculenta*), ropucha obecná (*Bufo bufo*) a užovka obojková (*Natrix natrix*) patří mezi druhy, které **nejsou** chráněny dle práva Evropských společenství, proto u těchto druhů lze výjimku povolit pouze za předpokladu prokázání veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody. Pro udělení výjimky pro ropuchu zelenou (*Bufo viridis*) musí být splněny všechny čtyři výše uvedené důvody.

Prokázání existence důvodu podle § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a neexistence jiného uspokojivého řešení

Krajský úřad konstatuje, že realizací předmětné stavby jsou naplněny důvody uvedené v písm. c) (z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodu s příznivými důsledky pro životní prostředí) předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajskému úřadu není známo, že by existoval jiný zájem o využití území, než který navrhuje žadatel. Záměrem je odtěžení nánosů ze zátopů vodní nádrže a z prostoru záchytné hrázky na přítoku do nádrže a vytvoření litorální zóny s hloubkou vody v rozmezí 0,0 – 0,4 m a největší šířkou přibližně 15,0 m v této oblasti budou vytvořeny malé prohlubně (tůně) každá o ploše přibližně 10 m². Litorální zóna bude podpořena cílenou výsadbou vhodných rostlin. Realizací záměru budou vytvořeny vhodnější podmínky pro živočichy vázané na mokřadní biotopy. Krajský úřad má za to, že tím je naplněno ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona, pro který může být výjimka povolena. Jelikož jedinci dotčených zvláště chráněných druhů budou před realizací záměru přesunuti na lokalitu nedotčenou stavebními pracemi, nedojde k významnému zásahu do zájmu ochrany přírody. Zásahy jako takové, za předpokladu realizace zmírňujících opatření, nepovedou k ohrožení populací dotčených chráněných druhů živočichů, povolená činnost tak neovlivní udržení příznivého stavu druhu z hlediska jejich ochrany.

Z hlediska nutnosti prokázání neexistence jiného uspokojivého řešení krajský úřad konstatuje, že tato skutečnost je prokázána a zvolené řešení lze označit za uspokojivé. Není známo, že by existoval jiný zájem o využití pozemku, než který plyne ze záměru.

Prokázání neovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany

Krajský úřad konstatuje, že realizace stavby neovlivní předmětné ZChD z tohoto zákonem o ochraně přírody a krajiny definovaného hlediska. Krajský úřad zastává názor, že dopad záměru na populace předmětných ZChD nebude v regionálním měřítku významný a jejich populace budou i nadále udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany, naopak vytvořením vhodných podmínek – úpravy vodní nádrže – dojde ke snížení migrační bariéry a k vytvoření tak vhodnějších podmínek pro živočichy vázané na vodní prostředí. Z důvodu maximální eliminace negativních vlivů na aktuálně se vyskytující jedince ZChD byly stanoveny podmínky ve výrokové části tohoto rozhodnutí. S ohledem na výše uvedené nelze předpokládat, že by činnosti při realizaci stavby předmětné druhy ovlivnily nepříznivě z hlediska ochrany.

Prokázání převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody nebo zájmu ochrany přírody

Krajský úřad konstatuje, že tato zákonná podmínka je rovněž splněna. V tomto případě proti sobě stojí jiný veřejný zájem (s příznivými důsledky na životní prostředí) a zájem ochrany přírody (konkrétně zájem ochrany předmětných ZChD). Při hodnocení, který z výše uvedených zájmů je převažující, vycházel krajský úřad zejména ze skutečnosti, že z pohledu zájmů ochrany přírody představuje záměr zásah lokálního charakteru, který sice může pomístně negativně ovlivnit předmětné ZChD, avšak v případě respektování podmínek tohoto rozhodnutí nevýznamně. Při zvažování převahy jednoho z definovaných zájmů krajský úřad dospěl k závěru, že jiný veřejný zájem – zvýšení retenční schopnosti vody v krajině a vytvoření vhodného litorálního převažuje nad zájmem ochrany přírody, a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části I. tohoto rozhodnutí, tj. výjimku povolil, přičemž stanovil pro žadatele závazné podmínky (jejich nedodržení může být důvodem ke zrušení výjimky – viz § 84 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny), které zajistí maximální eliminaci negativních vlivů činnosti na předmětné ZChD, a současně adekvátně omezil platnost výjimky.

V podmínce č. 1 ve výrokové části tohoto rozhodnutí stanovil krajský úřad žadateli povinnost zajistit na místě stavby přítomnost ekologického dozoru. Ten se bude aktivně podílet na eliminaci negativních vlivů na ZChD v průběhu realizace záměru – před zahájením prací provede předběžnou rekognoskaci zaměřenou na aktuální výskyt ZChD na lokalitě, v případě, že budou jedinci předmětných ZChD aktuálně zjištěni, navrhne v souladu s touto podmínkou další nezbytná opatření – transfery u obojživelníků a plazů na vhodné lokality, které budou předem vytipovány a vytvořeny. Ekologický dozor bude dále provádět dle potřeby průběžný monitoring po celou dobu stavby. Smyslem podmínek č. 2 je minimalizovat vliv zejména na hmyz, obojživelníky a plazy během nejrizikovější etapy výstavby – terénních úprav. Po ukončení veškerých prací je žadatel povinen zaslat za účelem kontroly dodržení všech podmínek tohoto rozhodnutí a s ohledem na požadavky Směrnice Rady ES 79/409/EEC, o ochraně volně žijících ptáků, krajskému úřadu závěrečnou zprávu, která bude shrnutím poznatků o zjištěných ZChD a provedených transferech – budou zaznamenány zjištěné a transferované ZChD s počty jedinců a lokalitami, na které byli přemístěni (podmínka č. 3 výrokové části tohoto rozhodnutí). Podmínkou č. 4 krajský úřad adekvátně omezil časovou platnost výjimky, neboť v delším časovém horizontu se mohou změnit podstatné skutečnosti pro její udělení.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Odvolání se podává v počtu dvou stejnopisů. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Jan Filgas
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Rozdělovník

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Povodí Odry, statní podnik, se sídlem Varenská 49, 701 26 Ostrava 1, v zastoupení C.S.C. spol. s.r.o., Zámecké náměstí 42, 738 01 Frýdek - Místek

Na vědomí (po nabytí právní moci):

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, ul. Trocnovská 2, 702 00 Ostrava

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava

